

Opole, 04.03.2019r.

Rada Uczelniana Związku Nauczycielstwa Polskiego
Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Fizjoterapii
Związek Zawodowy Pracowników Politechniki Opolskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Marek Tukiendorf
Politechnika Opolska
w miejscu

Szanowny Panie Rektorze

W związku z nieujęciem w porządku obrad posiedzenia Senatu (27.02.2019r.) zwołanego na godzinę 13.00 pięciu wniosków Członków Senatu Politechniki Opolskiej, w tym w szczególności wniosku o uchylenie dodatku specjalnego dla JM Rektora przyznanego mu przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie Uchwały Senatu nr 80 z 21.12.2016r. oraz wniosku o zmiany prowizorium budżetowego na 2019r. w zakresie obejmującym dodatek specjalny dla JM Rektora, pomimo ich należytego umotywowania wątpliwościami prawnymi oraz trudną sytuacją finansową Politechniki Opolskiej, wyrażamy głębokie zaniepokojenie. W naszej opinii prawdopodobnie może być to niedopełnieniem obowiązków funkcjonariusza publicznego – Rektora Politechniki Opolskiej – oraz ewentualnym działaniem na szkodę Politechniki Opolskiej, tj. o czyn zabroniony z art. 231 par. 1 KK, polegającym na nieuwzględnieniu, wbrew interesom finansowym Uczelni dyspozycji art. 66 ust. 2 pkt 5 Ustawy z 27 lipca 2005r. , art. 23 ust 2 pkt 11 Ustawy z 20 lipca 2018r. oraz par. 23 ust 3 pkt 5,7,12 Statutu Politechniki Opolskiej.

Chcemy wyraźnie podkreślić, że stanowiska w tej sprawie nie zmienia wniesienie przez Rektora pod obrady Senatu w dniu 27.02.2019r. Uchwały o zawieszeniu dodatku specjalnego Rektora, bowiem w istocie przedmiotowa Uchwała wywołuje całkowicie inne skutki prawne i finansowe dla Uczelni, niż wnioski zgłoszone przez Członków Senatu. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż pomimo wniosku formalnego zgłoszonego w tej sprawie przez prof. Tomasza Boczara, nie wyrażono zgody, aby w Uchwale przygotowanej przez Pana, określić zarówno daty od kiedy przedmiotowy dodatek specjalny dla Rektora ma być zawieszony, podobnie jak nie wyrażono zgody na określenie okresu zawieszenia tego dodatku.

Opisana powyżej sytuacja oraz odmowa udostępnienia treści pisma, które rzekomo skierował Pan Rektor w tej sprawie do Ministra Nauki oraz dotychczasowe Pana postępowanie, sprawia że obawiamy się, że jest to jedynie zabieg „marketingowy”, który oprócz tego, że będzie Pan o tym opowiadał publicznie w istocie sprowadzi się do tego, że za kilka miesięcy zostanie zawieszony dodatek na bardzo krótki czas, o czym już społeczność akademicka nie zostanie poinformowana. Wszak zgodnie z słowami p. Mecenasza Krzysztofa Kamińskiego, Minister pomimo takiego obowiązku do dnia dzisiejszego nie odpowiedział na Pana pismo z 18.01.2019r., o którym była mowa powyżej. Zatem i sprawa zawieszenia może się ciągnąć miesiącami.

Zwracamy także uwagę, że chociaż nie jesteśmy prawnikami i nie mamy wykształcenia prawniczego, wyjaśnienie nie ujęcia w porządku obrad zgłoszonych przez Senatorów wniosków o całkowite zabranie Panu dodatku, poprzez argumentację, że Pana pismo było z wcześniejszą datą - wydaje nam się cokolwiek wątpliwe. Przypominamy bowiem że ci sami Senatorowie zgłosili po raz pierwszy swoje Uchwały już wcześniej:

1. **11 września 2018r.** (a więc ponad cztery miesiące wcześniej od Pana pisma!) Członkowie Senatu złożyli zgodnie z zapisami Statutu pięć wniosków do Pana Rektora, między innymi w sprawie uchylenia Uchwały nr 80 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie dodatku specjalnego dla JM Rektora Politechniki Opolskiej.
2. Na posiedzeniu Senatu w dniu **28.11.2018r.** nie włączył Pan Rektor do porządku obrad żadnego z ww. wniosków w tym również wniosku w sprawie uchylenia Uchwały nr 80 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie dodatku specjalnego dla JM Rektora Politechniki Opolskiej.
3. **14 stycznia 2019r.** trzy Związki Zawodowe wystosowały do Ministra dr Jarosława Gowina wniosek (z datą 07.01.2019r) o wstrzymanie/cofnięcie decyzji o wypłacie dodatku w wysokości 13000 zł Rektorowi Politechniki Opolskiej (załącznik nr 1)
4. Prawdopodobnie według deklaracji Pana Rektora **dopiero 18.01.2019r.** wystano pismo w tej sprawie do MNiSW. Piszemy prawdopodobnie, bowiem nikt nie tylko nie pokazał nam pisma, ale także nie zapoznał nas z jego treścią – pomimo, że był taki wniosek na Senacie a Pan Mecenas Krzysztof Kamiński posiadał kopię tego dokumentu.
5. **22 stycznia 2019r.** grupa Senatorów ponownie zgodnie z zapisami Statutu zgłosiła wniosek o podjęcie Uchwały na Senacie o uchyleniu dodatku specjalnego dla JM Rektora Politechniki Opolskiej przydzielonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie Uchwały nr 80 Senatu PO z 21 grudnia 2016 r. Ponadto **30.01.2019r.** złożono do Pana także wniosek dotyczący przyjęcia Uchwały dotyczącej zmiany prowizorium budżetowego na 2019 rok w zakresie obejmującym dodatek dla JM Rektora przyznanego na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 3 stycznia 2017 r. – usunięcie tej pozycji kosztowej;
6. **Dopiero 25.02.2019r.** (na dwa dni przed Senatem) Pan Rektor przedstawił projekt swojej Uchwały o zawieszeniu dodatku specjalnego (który nie zawiera ani daty od kiedy ani na jaki czas ma obowiązywać zawieszenie).
7. **27.02.2019r.** jak opisano powyżej nie uwzględniono wszystkich pięciu wniosków Członków Senatu w programie posiedzenia oraz nie wydano zgody na doszczegółowienie Uchwały o zawieszeniu przedstawionej przez Pana Rektora.

Z powyższego zestawienia wynika jednoznacznie, że wyjaśnienie co do pierwszeństwa Pana Uchwały, a w związku z tym niemożliwości wprowadzenia innych jest co najmniej wątpliwe. Co więcej, gdyby przyjąć wytłumaczenie tej sytuacji jakie przedstawił Pan Mecenas Kamiński na posiedzeniu Senatu, to Pana Uchwała w sprawie zawieszenia dodatku była niemożliwa do wprowadzenia do porządku obrad. Oczywiście, jak już napisaliśmy nie posiadamy prawnego wykształcenia niemniej wnioski nasuwają się same. To jedynie potwierdza nasze przypuszczenia, co do Pana prawdziwych intencji w przedmiotowej sprawie. Wydaje nam się, że społeczność akademicka sama wyciągnie właściwe wnioski w tej sprawie, to znaczy dlaczego zgłosił Pan Rektor swoją Uchwałę o zawieszeniu dodatku, a nie dopuścił do zagłosowania nad Uchwałą, która spowodowałaby całkowite zabranie tego dodatku

specjalnego i czy przypadkiem nie jest to wynikiem Naszego pisma które wysłaliśmy 14.01.2019r. do Ministra Nauki.

Ponadto zgodnie z art. 151 ust. 8 Ustawy z 2005r., na podstawie którego Senat wnioskował o Pana dodatek specjalny (cyt.: ... *Senat uczelni może przeznaczyć dodatkowe środki na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki pochodzące z innych źródeł niż określone w art. 94 ust. 1. Zasady podziału tych środków są ustalane z zachowaniem uprawnień związków zawodowych....*) należy stwierdzić, że pieniądze na dodatkowe wynagrodzenia (w tym na dodatek specjalny dla Rektora) mogą być przekazane jedynie gdy Uczelnia je posiada. W związku z tym, że zatwierdzone przez Senat prowizorium budżetowe na 2019r. zakłada ponad 2 mln straty, brak jest zatem takich środków. W związku z powyższym w naszej opinii Rektor już w chwili przyjęcia prowizorium budżetowego powinien niezwłocznie wystąpić o zawieszenie dodatku i prawdopodobnie nie powinien już od stycznia 2019r. jego pobierać. Zatem z dużym prawdopodobieństwem można uznać, że całe „przedstawienie” z zawieszeniem dodatku to po prostu pusty gest Rektora.

Przypominamy także Panu Rektorowi, że z tych samych pieniędzy, z których był i jest nadal wypłacany dodatek specjalny Rektora (w wysokości 13000 zł /miesiąc + „trzynastka” od tego dodatku), można by było także sfinansować podwyżki dla bardzo wielu pracowników. Na przykład po 100 zł/miesiąc dla 130 pracowników lub po 50 zł/miesiąc dla 260 pracowników.

W związku z powyżej wymienionymi uwagami, działając na podstawie USTAWY z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych w związku z art. 28 ust. 1 wnosimy o udostępnienie nam informacji o piśmie jakie Pan wystosował do MNiSW w sprawie dodatku specjalnego (przesłanie nam kserokopii do wiadomości) oraz informacji od kiedy i na jaki czas będzie zawieszony Pana dodatek specjalny, jak również jakie Pan Rektor wskazywał przyczyny uzasadniające zawieszenie swojego dodatku specjalnego. Prosimy również o informację, czy w przeciągu ostatniego kwartału nie otrzymała Politechnika Opolska pisma z MNiSW w sprawie dodatku specjalnego Rektora. Jeśli otrzymała, prosimy o jego udostępnienie. Prosimy również o informację, czy Uchwała w sprawie zawieszenia dodatku została już przesłana do MNiSW - jeśli tak to prosimy o wskazanie daty kiedy się to odbyło. Ponadto prosimy o podanie - w formie pisemnej - uzasadnienia nie wniesienia do porządku obrad Senatu w dniu 27.02.2019r. pięciu wniosków złożonych zgodnie z przepisami przez Członków Senatu, gdzie w przypadku trzech wniosków pomimo takiego obowiązku wynikającego ze Statutu nawet brak było wyjaśnienia takiej decyzji (Statut PO załącznik 5 § 2 ust. 7). Również prosimy o pisemne wyjaśnienie, dlaczego podczas posiedzenia Senatu Członkom tego organu nie można wnosić wniosków formalnych, dlatego że nie przekonuje nas wyjaśnienie udzielone podczas obrad przez Pana Mecenasa Krzysztofa Kamińskiego, że brak jest takiej możliwości, bowiem nie ma takiego zapisu w Statucie Politechniki Opolskiej. Prosimy także o pisemną wykładnię prawną czy przedstawiciele Związków Zawodowych biorących udział w obradach Senatu mogą zgłaszać wnioski formalne podczas obrad.

Prosimy także o pisemne wyjaśnienie, czy gdyby nie było Uchwały zawieszającej wypłatę dodatku specjalnego dla Rektora oraz w związku z planowanym ujemnym wynikiem na 2019r. w kwocie ponad 2 mln. zł, jak również gdyby została na wniosek Członków Senatu podjęta Uchwała o zmianę prowizorium budżetowego na 2019r. w zakresie obejmującym dodatek specjalny dla JM Rektora (której nie wniósł Pan do porządku obrad), to w świetle art. 151 ust. 8 ustawy o szkolnictwie

wyższym z 2005r. będącej podstawą prawną przyznania dodatku, mógłby Pan nadal pobierać w 2019r. dodatek specjalny? Jeśli nie to prosimy o informację, dlaczego niezwłocznie po zatwierdzeniu prowizorium budżetowego na 2019r. nie wystąpił Pan Rektor do Ministra oraz nie podjął właściwych działań w przedmiotowej sprawie.

Ponadto prosimy o przekazanie nam danych o wysokości pozyskanych w 2018 r. środków (przychodów) z innych źródeł niż określone w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym. W przedmiotowej informacji prosimy o wskazanie osobno każdego źródła przychodu, wraz z podaniem wielkości przychodu dla tego źródła. Ponadto prosimy o przedstawienie informacji, jakie koszty były pokryte z tych przychodów - z szczegółowym podziałem na poszczególne pozycje wydatków. Jednocześnie prosimy o przedstawienie nam ustaleń ze Związkami Zawodowymi wynikającymi z przepisów Ustawy o szkolnictwie wyższym w zakresie zachowania uprawnień Związków Zawodowych w związku z art. 151 ust 8. oraz Art. 27 ust. 3 Ustawy o Związkach Zawodowych - w zakresie zrealizowanego budżetu za 2018r. oraz prowizorium budżetowego na 2019r.

Powyższe informacje, jako że dotyczą zasad wynagradzania i warunków pracy, są informacjami niezbędnymi do prowadzenia naszej działalności Związkowej.

Oczekujemy na niezwłoczną pisemną odpowiedź w terminie wynikającym z art.28 ust.2.

Z poważaniem

ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO
Rada Uczelniana
Politechnika Opolska
zastępca prezesa

Anna Kuczuk
Anna Kuczuk

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Pracowników Fizjoterapii
Oddział terenowy przy Politechnice Opolskiej
PRZEWODNICZĄCA
Prorok
mgr inż. Anna Prorok

*ZZPPO
Przewodniczący
Rada Finca*

Prorok

Do wiadomości:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. Członkowie Senatu Politechniki Opolskiej
3. Członkowie Społeczności Akademickiej Uczelni